



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 33/2013**

Μεταξύ:

GCC COMPUTERS LTD

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος  
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος  
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος

**Αιτητές:**

GCC COMPUTERS LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αχιλλέα Αιμιλιανίδη, Δικηγόρο
2. Γιάννη Πετραλλή, Ασκούμενο Δικηγόρο
3. Γιώργο Κωνσταντίνου, Διευθύνοντα Σύμβουλο αιτούσας  
Εταιρείας
4. Ανδρέα Νικολάου, Εκπρόσωπο αιτούσας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Κατερίνα Περικλέους, Πρώτη Λειτουργό Πληροφορικής
2. Μαρία Αντωνίου, Λειτουργό Πληροφορικής Α΄
3. Αλέξανδρο Αργυρού Λειτουργό Πληροφορικής
4. Κυριάκο Πιερή, Λειτουργό Πληροφορικής Α΄
5. Φαίδρα Φαίδωνος, Λειτουργό Φ.Π.Α.

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 20 Νοεμβρίου, 2013

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

**A.** Με την παρούσα Προσφυγή αρ. 33/2013 η εταιρεία GCC COMPUTERS LTD (στο εξής Αιτητές) στρέφεται εναντίον της απόφασης του ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ (στο εξής Αναθέτουσα Αρχή, Α.Α.) με την οποία κρίθηκε ότι η εταιρεία Logicom Solutions Ltd πληροί τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής και συνεχίζει στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού με αρ. ΤΥΠ2011/025/Α/Α για την «Εξασφάλιση νέου συστήματος ΦΠΑ (ανάπτυξης λύσης ή προμήθειας λύσης COTS), εγκατάσταση, εκπαίδευση, λειτουργική υποστήριξη (προαιρετική) και συντήρηση του νέου συστήματος ΦΠΑ για την Υπηρεσία ΦΠΑ (Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) του Υπουργείου Οικονομικών».

### **B. ΓΕΓΟΝΟΤΑ**

1. Ο πιο πάνω διαγωνισμός προκηρύχθηκε με δημοσίευση στο ηλεκτρονικό σύστημα δημοσίων συμβάσεων e-procurement στις 27.5.2011.
2. Ακολουθήθηκε η ανοικτή διαδικασία με κριτήριο ανάθεσης την πιο συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά.
3. Στις 11.11.2011 αποσφραγίστηκαν οι έξι (6) υποφάκελοι των προσφορών, που περιλαμβάνουν τα ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. Οι προσφορές που υποβλήθηκαν φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα.

1.	Κοινοπραξία εταιρειών European Dynamics International Ltd & European Dynamics SA & KPMG Advisory S.p.A.
2.	Κοινοπραξία εταιρειών IBM Italia S.p.A & Deloitte Ltd
3.	GCC Computers Ltd
4.	Logicom Solutions Ltd
5.	Κοινοπραξία εταιρειών Intracom IT Services & Intrasoft International S.A.
6.	HS Data Ltd

4. Στις 2.4.2012 το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής υπέβαλε στο Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Οικονομικών (ΣΠΥΟ) το Μέρος Α της έκθεσης αξιολόγησης που αφορά το στάδιο ελέγχου των προϋποθέσεων συμμετοχής που ετοίμασε η Επιτροπή Αξιολόγησης.

5. Το ΣΠΥΟ σε συνεδρία του που έγινε στις 22.5.2012 αποφάσισε να διορίσει ad-hoc επιτροπή, με βάση τον Κανονισμό 20 της Κ.Δ.Π 201/2007, με σκοπό τη μελέτη της Έκθεσης Αξιολόγησης σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού της κοινοπραξίας των εταιρειών IBM Italia S.p.A & Deloitte Ltd που αφορούσαν συγκεκριμένα δύο ουσιώδεις αποκλίσεις.

6. Το ΣΠΥΟ σε συνεδρία του που έγινε στις 17.7.2012 αποφάσισε να υιοθετήσει την εισήγηση της ad-hoc επιτροπής σύμφωνα με την οποία δεν υφίστανται οι δυο ουσιώδεις αποκλίσεις της Κοινοπραξίας IBM Italia S.p.A & Deloitte Ltd. Περαιτέρω το Συμβούλιο αποφάσισε τα πιο κάτω:

«(α) να υιοθετήσει τις εισηγήσεις της αρμόδιας Επιτροπής Αξιολόγησης όπως καταγράφονται στην παράγραφο 3.2 της Έκθεσης Αξιολόγησης που του έχει διαβιβασθεί με επιστολή αρ. φακ. ΤΥΠ2011/025/Α/Α, 05.24.080.01.2012, ημερ. 02/04/2012, σύμφωνα με τις οποίες οι οικονομικοί φορείς GCC Computers Ltd, Logicom Solutions Ltd και HS Data Ltd προχωρούν στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης (αξιολόγηση τεχνικού μέρους).

(β) ο οικονομικός φορέας IBM Italia S.p.A – Deloitte Ltd να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης (αξιολόγηση του τεχνικού μέρους των προσφορών όπως περιγράφεται στην παράγραφο 3.2 της υπό αναφορά Έκθεσης Αξιολόγησης) και

(γ) οι οικονομικοί φορείς κοινοπραξία εταιρειών European Dynamics International Ltd & European Dynamics SA & KPMG Advisory S.p.A και κοινοπραξία εταιρειών Intracom IT Services & Intrasoft International S.A. να τεθούν εκτός διαγωνισμού και να μην προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης σύμφωνα με τις εισηγήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης που καταγράφονται στην παράγραφο 3.1 της υπό αναφορά Έκθεσης Αξιολόγησης».

7. Στις 22.8.2012 καταχωρήθηκαν οι πιο κάτω Προσφυγές στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών:

(α) 47/2012 από την εταιρεία INTRASOFT INTERNATIONAL S.A.

(β) 48/2012 από την εταιρεία LOGICOM SOLUTIONS LIMITED

(γ) 49/2012 από την ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ: «EUROPEAN DYNAMICS INTERNATIONAL LTD, EUROPEAN DYNAMICS SA, KPMG ADVISORY S.P.A.»

8. Συνοπτικά οι αποφάσεις της ΑΑΠ για τις Προσφυγές με αρ. 47/2012, 48/2012 και 49/2012 (που εκδόθηκαν στις 4.12.2012, 6.12.2012 και 14.1.2013, αντίστοιχα) κατέληξαν ότι:

- (α) Η εταιρεία Intrasoft International SA, ορθά κρίθηκε εκτός προδιαγραφών.
- (β) Η κοινοπραξία IBM Italia S.p.A & Deloitte Ltd έχει παραβιάσει δυο ουσιώδεις όρους του διαγωνισμού.
- (γ) Η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να ζητήσει διευκρινίσεις και από την κοινοπραξία “European Dynamics International Ltd, European Dynamics SA, KPMG Advisory S.P.A”.

9. Στις 7.2.2013 και στις 8.3.2013 το ΣΠΥΟ απέστειλε στην Αναθέτουσα Αρχή την απόφαση του και τα πρακτικά της συνεδρίας του ημερομηνίας 6.2.2012 αντίστοιχα όπου αναφέρεται όπως η αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης ετοιμάσει και υποβάλει στο ΣΠΥΟ συμπληρωματική Έκθεση Αξιολόγησης, λαμβάνοντας υπόψη τις σχετικές αποφάσεις της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών για τις Προσφυγές με αριθμούς 47/2012, 48/2012 και 49/2012.

10. Στις 20.2.2013 η Αναθέτουσα Αρχή απέστειλε επιστολή προς την κοινοπραξία των εταιρειών EUROPEAN DYNAMICS INTERNATIONAL LTD, EUROPEAN DYNAMICS SA και KPMG ADVISORY S.P.A για υποβολή διευκρινίσεων/ συμπληρωματικών στοιχείων στα πλαίσια της συμπληρωματικής Έκθεσης Αξιολόγησης. Στις 25.2.2013 η Κοινοπραξία των εταιρειών EUROPEAN DYNAMICS INTERNATIONAL LTD, EUROPEAN DYNAMICS SA και KPMG ADVISORY S.P.A απέστειλε τις διευκρινίσεις/ συμπληρωματικά στοιχεία που της ζητήθηκαν.

11. Στις 20.2.2013 η Αναθέτουσα Αρχή απέστειλε επιστολή προς την κοινοπραξία των εταιρειών IBM Italia S.p.A & Deloitte Ltd για υποβολή διευκρινίσεων/

συμπληρωματικών στοιχείων στα πλαίσια της συμπληρωματικής Έκθεσης Αξιολόγησης. Στις 28.2.2013 η Κοινοπραξία των εταιρειών IBM Italia S.p.A & Deloitte Ltd απέστειλε τις διευκρινίσεις/συμπληρωματικά στοιχεία που της ζητήθηκαν.

12. Στις 26.4.2013 η Αναθέτουσα Αρχή απέστειλε στο ΣΠΥΟ την συμπληρωματική Έκθεση Αξιολόγησης Μέρους Α' – Έλεγχος προϋποθέσεων και Απαιτήσεων Συμμετοχής.

13. Το ΣΠΥΟ σε συνεδρία του που έγινε στις 27.5.2013 αποφάσισε ότι εγείρονταν νομικά θέματα τα οποία έχρηζαν περαιτέρω διευκρίνισης και ως εκ τούτου ζητήθηκε γνωμάτευση από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

14. Στις 21.6.2013 και 10.7.2013 το ΣΠΥΟ απέστειλε στην Αναθέτουσα Αρχή την απόφαση του και τα πρακτικά της συνεδρίας ημερ. 19.6.2013 αντίστοιχα κατά την οποία αποφάσισε ότι:

«(α) οι πιο κάτω οικονομικοί φορείς πληρούν τις απαιτούμενες από τα Έγγραφα Διαγωνισμού προϋποθέσεις συμμετοχής και συνεπώς προχωρούν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, κατά το οποίο θα αξιολογηθεί η Τεχνική τους Προσφορά/Λύση όπως καταγράφεται στην Έκθεση Αξιολόγησης με αρ. φακ. 05.24.048.001.002, 13.25.011.025 και ημερομηνία 26.4.2013:

- Κοινοπραξία εταιριών EUROPEAN DYNAMICS INTERNATIONAL LTD, EUROPEAN DYNAMICS SA και KPMG ADVISORY S.P.A.
- GCC COMPUTERS LTD
- LOGICOM SOLUTIONS LTD
- HS DATA LTD

(β) οι πιο κάτω οικονομικοί φορείς δεν πληρούν τις απαιτούμενες από τα Έγγραφα Διαγωνισμού προϋποθέσεις συμμετοχής, τίθενται εκτός διαγωνισμού και σύμφωνα με τον όρο 9.2(3) του Μέρους Α' των Εγγράφων Διαγωνισμού δεν προχωρούν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (δηλαδή, δε θα αξιολογηθεί η Τεχνική τους Προσφορά/Λύση) και ο Υπό-φάκελος της Οικονομικής τους Προσφοράς δε θα αποσφραγιστεί:

- Κοινοπραξία εταιριών IBM ITALIA S.P.A και DELOITTE LTD σύμφωνα με την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών (ΑΑΠ) για την Ιεραρχική Προσφυγή με αριθμό 48/2012 και την επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας με αρ. φακ. Γ.Ε.Αρ. 50(IV)/2004/Ν.95/7 και ημερ. 11.6.2013.
- Κοινοπραξία εταιριών INTRACOM S.A. INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION SERVICES και INTRASOFT INTERNATIONAL S.A. όπως καταγράφεται στην Έκθεση Αξιολόγησης με αρ. φακ. 05.24.048.001.002, 13.25.011.025 και ημερομηνία 26.4.2013».

15. Στις 2.7.2013 η Αναθέτουσα Αρχή γνωστοποίησε προς όλους τους οικονομικούς φορείς την απόφαση του ΣΠΥΟ για το Στάδιο Ελέγχου των Προϋποθέσεων Συμμετοχής.

16. Στις 15.7.2013, η εταιρεία GCC Computers Ltd καταχώρησε την παρούσα Προσφυγή με αρ. 33/2013 και την ίδια ημέρα η κοινοπραξία των εταιρειών IBM Italia S.p.A & Deloitte Ltd καταχώρησε την Προσφυγή με αρ 34/2013. Στις 17.7.2013 η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών αποφάσισε τη χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή υπογραφής της σύμβασης στον εν λόγω διαγωνισμό μέχρι τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί των Προσφυγών 33/2013 και 34/2013.

## Γ. ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΙΤΗΤΩΝ

Οι Αιτητές ισχυρίστηκαν ότι η εταιρεία Logicom Solutions Ltd δεν ικανοποιεί δύο ουσιώδεις όρους των Εγγράφων με αποτέλεσμα η προσφορά της να καθίσταται άκυρη.

### 1. Όρος 6.2.3.4. (Μέρος Α) : Προσόντα - Technical and Professional Ability

Ο εν λόγω όρος προβλέπει ρητά ότι ο key expert 2- Quality Assurance πρέπει να διαθέτει "IT Degree", δηλαδή πτυχίο στο 'Information Technology' (Τεχνολογία Πληροφορικής). Ο κ. Κώστας Καλοψιδιώτης, που υποδείχθηκε από την εταιρεία Logicom Solutions Ltd ως ο ειδικός της ομάδας έργου, όπως εισηγήθηκαν οι Αιτητές, δεν πληροί τον ως άνω όρο διότι στο βιογραφικό του σημείωμα δήλωσε πως είναι

κάτοχος τίτλου σπουδών 'MSc Technical Cybernetics-Computer Science' . Όπως διατείνονται οι Αιτητές, αυτό δεν είναι πτυχίο αλλά δίπλωμα στον κλάδο 'Technical Cybernetics' της Σχολής 'Electrical Engineering' του Τεχνικού Πανεπιστημίου Πράγας που δεν έχει σχέση με την Επιστήμη της Πληροφορικής.

Αναφορικά με το ζήτημα των τίτλων του κ. Καλοψιδιώτη και της σχέσης τους με την επιστήμη της πληροφορικής οι Αιτητές παρέπεμψαν στην υπόθεση 172/96 κ.ά. Ανδρέας Κυπριανού ν. Κυπριακής Δημοκρατίας (ενδιαφερόμενο μέρος Κώστας Καλοψιδιώτης), ημερ. 29.9.1998 όπου το εν λόγω ζήτημα έτυχε ενδελεχούς εξέτασης από το Ανώτατο Δικαστήριο. Τότε ζητείτο «*Πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλος ή ισότιμο προσόν (α) στην Επιστήμη των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών ή και της Πληροφορικής (περιλαμβανομένου του Software Engineering, Management Information Systems, Information Technology) ή (β) στην Επιστήμη των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών ή/και της Πληροφορικής, σε συνδυασμό με οποιοδήποτε θέμα/θέματα*». Στην απόφαση, του Ανωτάτου για τα προσόντα του Καλοψιδιώτη ο Δ. Νικολάου τόνισε μεταξύ άλλων:

*«[...]το πιστοποιητικό ημερ. 18 Ιουνίου 1991 ο τομέας στον οποίο αφορά το πτυχίο δεν διευκρινίζεται αλλά μεταβάλλεται, με αποτέλεσμα να βρίσκεται σε απευθείας αντίθεση με ό,τι αναφέρεται στο ίδιο το πτυχίο. Έπειτα σημειώνω ότι η αναφερθείσα βεβαίωση του Jan John, Deputy-Dean, ημερ. 12.9.1995, δεν απολήγει σε ταύτιση της Τεχνικής Κυβερνητικής με την Επιστήμη των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και την Πληροφορική. Εξηγεί ότι η 2η δεν προσφερόταν προηγουμένως αυτοτελώς, αλλά μόνο υπό μορφή εξειδίκευσης στον κλάδο της Τεχνικής Κυβερνητικής. Το λιγότερο που μπορεί να λεχθεί είναι ότι το θέμα έχρηζε περαιτέρω διερεύνησης[...]».*

Περαιτέρω σε άλλο σημείο της προαναφερόμενης απόφασης γίνεται αναφορά σε έγγραφο από επίσημη αρχή του εν λόγω Πανεπιστημίου το οποίο και ρητά διατυπώνει την αδυναμία ταύτισης της Τεχνικής Κυβερνητικής με την Επιστήμη Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και Πληροφορικής.

Το εν λόγω κείμενο αποτυπώνει ως εξής τη μεταξύ τους σχέση:

*«We hereby certify that the diplomas issued in the Czech Technical University in Prague, sealed with the official round seal of the University, are*

*final. The branch of study is explicitly specified in the diploma and cannot be changed, modified or rephrased. This certificate is issued on a request by Mr. Simos N. Andreou, advocate, in Nicosia, Cyprus and is related to the diploma of Mr. Ing. Costas Kalopsidhiotis. As the Ministry of Education, Youth and Sports of the Czech Republic confirmed in its letter with ref. no. SM 2599/93-351 dated 12/11/1993 "Mr. Kalopsidhiotis completed his studies at the Electrical Engineering Faculty, Branch "Technical Cybernetics", in the year 1976. He is not legally entitled to a "Computer Science" degree. No other valid diploma has been issued." Consequently the certificate of Doc. Ing. Vladimir Novotny, CSc, Vice-Dean dated 18/6/91 and the certificate of Prof. Jan John, PhD., Deputy-Dean with ref. no 602/95-ZS/3951 dated 12/9/95 are hereby officially cancelled and considered as never existed. This certificate is issued by the Rector's Office, the highest Authority of the University».*

Περαιτέρω παραπομπή έγινε σε αρκετές υποθέσεις όπου θεωρήθηκε αναγκαία η επιζήτηση διευκρινίσεων αναφορικά με τη διακρίβωση του ακριβούς πεδίου αναφοράς συγκεκριμένων ακαδημαϊκών τίτλων.

Ως εκ των ως άνω οι Αιτητές εισηγήθηκαν ότι η πιο πάνω παράλειψη η οποία αφορά αντικείμενο το οποίο καλύπτεται πέραν των άλλων και από δεδουλευμένο δέον να ακυρωθεί εκ μόνο τούτου του λόγου.

## **2. Όρος 6.2.3.3 ( Μέρος Α): Έργα - Technical and Professional Ability**

Ως δεύτερο λόγο αποκλεισμού της εταιρεία Logicom Solutions Ltd οι Αιτητές πρόβαλαν το ότι αυτή δεν πληρούσε τον όρο 6.2.3.3 του Μέρους Α του διαγωνισμού διότι το 2<sup>ο</sup> έργο που είχε δηλώσει, δηλαδή το «E-taxes Solution», συμπληρώθηκε στις 7.7.2011 και άρα δεν εμπίπτει στη ζητούμενη και κρίσιμη χρονική περίοδο 1.1.2008 – 31.12.2010. Επιπλέον τα άλλα έργα που δήλωσε δεν έχουν σχέση με VAT.

Αναφορικά με το 1<sup>ο</sup> έργο της επιτυχούσας αυτό ήταν το «Tax Administration Slovenia - Supply and customization of VAT Tax Solution through custom development» που δηλώθηκε ότι άρχισε την 1.7.2006 και ολοκληρώθηκε την 1.8.2010 σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παραγράφου 6.2.3.3. Ωστόσο η επιστολή που υποβλήθηκε για τεκμηρίωση του εν λόγω έργου είναι χωρίς ημερομηνία, και υπογράφεται από τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών της Σλοβενίας.



Οι Αιτητές αμφισβήτησαν και το έργο με βάση την περιγραφή του που ανέφερε η ίδια η εταιρεία Logicom Solutions Ltd στη Φόρμα 4 (Tenderer's Technical and Professional Ability) ότι δηλαδή δεν είναι περιγραφή ενός ολοκληρωμένου συστήματος VAT που καλύπτει όλο το φάσμα δραστηριοτήτων του VAT από το Α-Ω. Στην περιγραφή γίνεται παραδεκτό ότι «*The system Front End is a web-based solution which enables individuals and companies to file taxes through a Web portal using a digital certificate issued by any registered certification authority in the country*», και τελειώνει με περιγραφή του eTaxes (eDAVKI) το οποίο, όπως αποδεικνύεται στη συνέχεια, είναι η πύλη (portal) εξυπηρέτησης του κοινού.

Τέλος οι Αιτητές ανέφεραν ότι σύμφωνα με δικές τους πηγές και πληροφορίες επιβεβαιώνεται ότι κατά τη συγκεκριμένη περίοδο που δηλώνεται ότι έχει υλοποιηθεί το έργο (1.7.2006 – 1.8.2010) δεν υπήρξε και δεν κατακυρώθηκε τέτοιο έργο στην εταιρεία COMTRADE ή στην HERMES SOFTLAB η οποία το 2008 εξαγοράσθηκε από την πρώτη. Η ιστοσελίδα της E.E. (Ιούλιος 2005) αναφέρει ότι η Hermes Soft-Lab επιλέγηκε να συνεργασθεί με το «*The Tax Administration*» για την ανάπτυξη του e-DAVKI, το portal ή front-end system μέσω του οποίου οι φορολογούμενοι να υποβάλλουν φορολογικές δηλώσεις μέσω διαδικτύου. Το συμβόλαιο έληγε το 2006 ενώ ο όρος 6.2.3.3 απαιτούσε για το έργο να είχε παραδοθεί στην περίοδο 1.1.2008-31.12.2010. Εξάλλου η Hermes Soft-Lab ανέπτυξε από κοινού με το Tax Administration Σλοβενίας το σύστημα e-Taxes που είναι θύρα πρόσβασης του κοινού και όχι πλήρες σύστημα VAT.

Εξ' αυτού, όπως υποστηρίζουν οι Αιτητές, τεκμαίρεται ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης δεν προέβη σε δέουσα έρευνα για να επιβεβαιώσει ότι το εν λόγω έργο πληροί τον όρο 6.2.3.3 ότι δηλαδή είναι σύστημα ΦΠΑ και ότι παραδόθηκε μέσα στην περίοδο 1.1.2008–31.12.2010.

Για τα επιβεβαιώσουν τους πιο πάνω ισχυρισμούς τους οι Αιτητές παρέθεσαν ειδικές παραπομπές σε άρθρα, ανηρημένα σε ιστοσελίδες, ελεύθερα διαθέσιμα στο κοινό (π.χ. του Σλοβένικου εντύπου Dnevnik, 23.8.2012, «Slovenia Information Technology

Report Q1 2012» 24.1.2012, of Market Research.com κ.ά.). Αν διεξήγαγε δέουσα έρευνα η Επιτροπή Αξιολόγησης, εισηγήθηκαν, τότε εύκολα θα τα είχαν εντοπίσει.

Περαιτέρω τον Μάη του 2009 προκηρύχθηκε η προσφορά JN4236/2009 για ένα νέο Φορολογικό Σύστημα και ΦΠΑ. Η HERMES SOFTLAB, που την εξαγόρασε η COMTRADE τον Απρίλη του 2008 πήρε μέρος στον διαγωνισμό αυτό ενώ στις 26 Μαρτίου 2010 το «Tax Administration» της Σλοβενίας υπέγραψε συμβόλαιο με την IBM (βλέπε Δελτίο Τύπου της IBM). Την 1.10.2011 το νέο Σύστημα VAT παραδόθηκε από την IBM και τέθηκε σε λειτουργία.

Καταλήγοντας τόνισαν πολλά οξύμωρα σε ότι αφορά την περίοδο παράδοσης του έργου «*VAT Tax Solution through custom development*» όταν αυτό αποδεδειγμένα προκηρύχθηκε τον Μάη του 2009 ενώ δηλώνεται ότι ολοκληρώθηκε στο τέλος του 2010. Επίσης ανέφεραν ότι το έργο υποτίθεται ότι θα το εκτελούσε αποκλειστικά η HERMES SOFTLAB (COMTRADE) ενώ στο μέσον της υλοποίησης συνεργάστηκε περιέργως με τη FAST ENTERPRISES.

Συνεπώς, κατά τους Αιτητές, η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής πάσχει από έλλειψη δέουσας έρευνας και παρείσφρηση πλάνης που καθιστά την απόφαση ακυρωτέα.

## **Δ. ΘΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ**

Η Αναθέτουσα Αρχή αντέκρουσε και τους δύο λόγους ακυρότητας της απόφασής της που πρόβαλαν οι Αιτητές απαντώντας με τα ακόλουθα αντεπιχειρήματα:

### **1. Όρος 6.2.3.4. (Μέρος Α: Προσόντα - Technical and Professional Ability**

Αναφορικά με την επίκληση της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση 172/96 Α. Κυπριανού ν. Κώστας Καλοψιδιώτης εισηγήθηκαν ότι αυτή η υπόθεση δεν έχει σχέση με τους όρους του παρόντος Διαγωνισμού, γιατί αφορούσε την πλήρωση θέσης Πρώτου Λειτουργού Πληροφορικής στο ΤΥΠ σύμφωνα με το σχετικό Σχέδιο Υπηρεσίας.

Όλοι οι προτεινόμενοι βασικοί εμπειρογνώμονες αξιολογήθηκαν σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων. Σύμφωνα με τον όρο 7.1 (b) του Part B-Annex 2 ο Βασικός Εμπειρογνώμονας 2 πρέπει να κατέχει τουλάχιστον τα εξής προσόντα:

- «1. *University Degree in Information Technology*
2. *At least eight (8) years of Professional Experience in Information Technology.*
3. *Professional Experience by participating as the Quality Assurance Responsible in at least one project successfully completed within the last three years».*

Εξάλλου στις διευκρινίσεις για τον εν λόγω όρο, που εκδόθηκαν στις 24.10.2011 και κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους φορείς, ο όρος University Degree/ Πανεπιστημιακό Δίπλωμα καλύπτει τα εξής: Bachelors, Masters και διδακτορικά πτυχία που εκδίδονται από ένα ίδρυμα / κολέγιο / πανεπιστήμιο, τα οποία αναγνωρίζονται από τις αρχές της χώρας τους.

Επίσης ο όρος “Information Technology” περιλαμβάνει ένα ευρύ φάσμα πτυχίων. (“Information Technology” covers degrees in Computer Science, Software Engineering, Management Information Systems, Information Technology, Computer Engineering, Data Communications, Web Design, Electronic Imaging, or any other relevant degree titles). Όπως υποστήριξε η Α.Α. το πτυχίο του κ. Κ. Καλοψιδιώτη «MSc Technical Cybernetics–Computer Science» εμπίπτει στην κατηγορία «any other relevant degree titles» διότι το εν λόγω πτυχίο αφορά την επιστημονική βάση για την ολοκληρωμένη αυτοματοποίηση των διαδικασιών παραγωγής και την ανάπτυξη και την κατασκευή των συστημάτων ελέγχου σε διάφορους τομείς, και έτυχε εκτεταμένης χρήσης του εξοπλισμού πληροφορικής στα συστήματα ελέγχου, ακόμα και των αυτόματων συστημάτων ελέγχου. Τέλος για την επιστήμη της Μηχανικής Κυβερνητικής παρέπεμψε σε διάφορους διαδικτυακούς τόπους.

## 2. Όρος 6.2.3.3 ( Μέρος Α): Έργα - Technical and Professional Ability

Οι απόψεις/εισηγήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης για το θέμα αυτό καταγράφονται στη Έκθεση Αξιολόγησης Μέρος Α' – Έλεγχος προϋποθέσεων και Απαιτήσεων Συμμετοχής η οποία υποβλήθηκε στο ΣΠΥΟ στις 2.4.2012.

Η Αναθέτουσα Αρχή διενέργησε δέουσα έρευνα και πήρε απόφαση αιτιολογημένη δεόντως και επαρκώς. Η εταιρεία Logicom Solutions Ltd έχει δηλώσει στο Έντυπο 4 για τεκμηρίωση των τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων της, ότι εκτέλεσε το έργο με τίτλο «*Supply and customization of VAT Tax solution through custom development*» προς όφελος της Φορολογικής Αρχής της Σλοβενίας.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι στο Έντυπο 4 η Logicom Solutions Ltd παρέθεσε όλες τις σχετικές πληροφορίες που ζητήθηκαν για το εν λόγω έργο το οποίο πληροί όλα τα κριτήρια του όρου 6.2.3.3 του Μέρους Α των Εγγράφων. Μάλιστα από την περιγραφή προκύπτει ότι το εν λόγω σύστημα ΦΠΑ είναι ολοκληρωμένο.

Αναφορικά με την τεκμηρίωση για μια επιτυχή υλοποίηση της σύμβασης όπως ζητά η παράγραφος 6.2.3.3 του Μέρους Α' των Εγγράφων – προς ικανοποίηση του παραγράφου 8.3.1.1(5d) του Μέρους Α'- η Logicom Solutions Ltd υπέβαλε με την προσφορά της σχετικό πιστοποιητικό από τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών της Σλοβενίας το οποίο φέρει σφραγίδα, αναφέρεται στην επίμαχη περίοδο απλά απουσιάζει η ημερομηνία επιστολής που είναι ως ισχυρίστηκαν επουσιώδης παράλειψη.

Με βάση τα πιο πάνω στοιχεία εισηγήθηκαν δεν εντοπίστηκε οποιαδήποτε ασάφεια ή έλλειψη σχετικά με τη συμμόρφωση στον όρο 6.2.3.3.

**Ε. Αφού ακούσαμε τις θέσεις των δυο πλευρών και κατόπιν ενδελεχούς μελέτης των σχετικών στοιχείων του Διοικητικού Φακέλου της υπόθεσης καταλήγουμε στα ακόλουθα:**

Θα αρχίσουμε την εξέταση των προβληθέντων λόγων ακυρότητας με την κατ' ισχυρισμό παράβαση του όρου 6.2.3.4. του Μέρους Α' του Διαγωνισμού.

Ο ως άνω όρος παραπέμπει, ως προς τα προσόντα των απαιτούμενων εμπειρογνομόνων, στα όσα διαλαμβάνονται στην παράγραφο 7.1 του Παραρτήματος 2 ήτοι:

- «1. *University Degree in Information Technology.*
2. *At least eight (8) years of Professional Experience in Information Technology.*
3. *Professional Experience by participating as the Quality Assurance Responsible in at least one project successfully completed within the last three years».*

Με διευκρινιστική δε επιστολή ημερ. 24.10.2011 η οποία και κοινοποιήθηκε στους οικονομικούς φορείς δόθηκε το εύρος των πανεπιστημιακών διπλωμάτων τα οποία θα γίνοντο αποδεκτά :

*««Information Technology» covers degrees in Computer Science, Software Engineering, Management Information Systems, Information Technology, Computer Engineering, Data Communications, Web Design, Electronic Imaging, or any other relevant degree titles».*

Σύμφωνα με την Α.Α. το πτυχίο του κου Κ. Καλοψιδιώτη «MSc Technical Cybernetics–Computer Science» εμπίπτει στα *«any other relevant degree titles»* διότι το εν λόγω πτυχίο αφορά την επιστημονική βάση για την ολοκληρωμένη αυτοματοποίηση των διαδικασιών παραγωγής και την ανάπτυξη και την κατασκευή των συστημάτων ελέγχου σε διάφορους τομείς, και έτυχε εκτεταμένης χρήσης του εξοπλισμού πληροφορικής στα συστήματα ελέγχου, ακόμα και των αυτόματων συστημάτων ελέγχου. Να σημειώσουμε ότι η εν λόγω αιτιολογία δεν δίδεται παρά μόνο κατά την ενώπιον μας διαδικασία και δεν βρίσκεται αποτυπωμένη οπουδήποτε στην Έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης ή και σε άλλο σημείο του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης.

Οι Αιτητές από την άλλη προς υποστήριξη της προβαλλόμενης από αυτούς ανεπάρκειας του εν λόγω πτυχίου ως προς την κάλυψη των τιθέμενων προϋποθέσεων μας παρέπεμψαν στην υπόθεση 172/96 κ.α. Ανδρέας Κυπριανού ν. Κυπριακής Δημοκρατίας (ενδιαφερόμενο μέρος Κώστας Καλοψιδιώτης), ημερ. 29.9.1998 όπου το εν λόγω ζήτημα έτυχε ενδελεχούς εξέτασης από το Ανώτατο Δικαστήριο.

Στην εν λόγω υπόθεση επιζητείτο βέβαια *«Πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλος ή ισότιμο προσόν (α) στην Επιστήμη των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών ή και της Πληροφορικής (περιλαμβανομένου του Software Engineering, Management Information Systems, Information Technology) ή (β) στην Επιστήμη των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών ή/και της Πληροφορικής, σε συνδυασμό με οποιοδήποτε θέμα/θέματα»*. Το δικαστήριο καταλήγοντας αποφάσισε ότι το λιγότερο που θα έπρεπε να γίνει ήταν να επιζητηθούν περαιτέρω διευκρινίσεις αφού ούτε από την πρώτη βεβαίωση μπορούσε να εκπορευθεί ταύτιση μεταξύ του επιζητούμενου διπλώματος και του μεταπτυχιακού στην Τεχνική Κυβερνητική που κατείχε ο εν λόγω εμπειρογνώμονας αλλά και η δεύτερη επιστολή η οποία ακύρωνε την πρώτη κατέληγε ότι ουδεμία σχέση έχει το κατεχόμενο από τον εν λόγω εμπειρογνώμονα προσόν με πτυχίο στο πεδίο της επιστήμης των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών.

Θα διαφωνήσουμε βεβαίως με τους Αιτητές ως προς την άποψη που προέβαλαν ότι πρόκειται για δεδικασμένο που εμποδίζει περαιτέρω και/ή διάφορη κρίση επί της παρούσας. Κώλυμα ένεκα δεδικασμένου δημιουργείται μόνο από ειδικά τιθέμενες προϋποθέσεις οι οποίες και δεν συντρέχουν στην παρούσα.

Όμως βεβαίως και η εν λόγω απόφαση δεν στερείται σημασίας αφού τα όσα λέχθηκαν εκεί σε αναφορά με τον επίμαχο τίτλο σπουδών και σε σχέση με επιζητούμενα προσόντα, συναφή με τα όσα επιζητούνται εν προκειμένω θα έπρεπε τουλάχιστον να αποτελέσει το εφαλτήριο για αναζήτηση περαιτέρω διευκρινίσεων και/ή επέκταση της δέουσας έρευνας προκειμένου να καταλήξουν ότι το εν λόγω προσόν, το εκ πρώτης όψεως μη συγκαταλεγόμενο στα καθοριζόμενα και το ήδη κριθέν για συναφές θέμα είναι ή όχι στην εν λόγω περίπτωση ικανό για την πλήρωση των τιθέμενων από τους όρους του Διαγωνισμού προϋποθέσεων.

Περαιτέρω και πέραν της πιο πάνω απόφασης η υπαγωγή του προσόντος του εμπειρογνώμονα 2 στο πεδίο των «any other relevant degree titles» με βάση τον όρο 7.1 και την επακόλουθη διευκρινιστική επιστολή καθιστά επάναγκες όχι μόνο την υποβολή του προσκομισθέντος προσόντος σε δέουσα έρευνα αλλά και σε ειδική αιτιολογία. Δεν μπορεί συνεπώς αυταπόδεικτα να θεωρηθεί ως ανταποκρινόμενο στον όρο, όπως συμβαίνει με τους κατονομαζόμενους τίτλους σπουδών, αλλά η καταλληλότητα του θα πρέπει να υποστηρίζεται από σχετική δέουσα έρευνα και κυρίως από την απαιτούμενη αιτιολογία. Η Α.Α. εν προκειμένω έκαμε δεκτό τον τίτλο με ένα απλό «τικ» (✓) σημειούμενο στον πίνακα αξιολόγησης χωρίς απολύτως καμία επεξήγηση ή αιτιολογία. Το «τικ» (✓) όμως δεν παρέχει καμία εικόνα με βάση την οποία το βάσιμο της αποδοχής του να μπορεί να κριθεί αναθεωρητικά. Θεωρούμε πως η εν λόγω αποτελεί κλασική περίπτωση για την οποία είναι απαραίτητη η υποβολή της σε δέουσα έρευνα και σε πρέπουσα αιτιολογία.

Νοείται δε ότι η έννοια του «relevant degree titles» δεν μπορεί παρά να αναφέρεται στο επιζητούμενο εν πρώτοις προσόν και όχι στα όσα με τη διευκρίνιση διαπλάτυναν την έννοια του αιτούμενου προσόντος. Παραπέμπουμε περαιτέρω στην απόφασή μας στην Προσφυγή με αρ. 35/2008.

Για σκοπούς πληρότητας θα προχωρήσουμε να εξετάσουμε και τον 2<sup>ο</sup> λόγο που ήγειραν οι Αιτητές υποστηρίζοντας ότι η επιτυχούσα δεν πληρούσε τον όρο 6.2.3.3.

Το πρώτο έργο της επιτυχούσας το οποίο και αξιολογήθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης δηλαδή το «*Tax Administration Slovenia - Supply and customization of VAT Tax Solution through custom development*» δεν δύναται να θεωρηθεί ότι πληροί την αιτούμενη προϋπόθεση ένεκα του γεγονότος ότι η επιβεβαίωση της Logicom η οποία πιστοποιεί τη δήλωση της επιτυχούσας περί περάτωσης του εν λόγω έργου στα σύμφωνα με τους όρους του Διαγωνισμού τιθέμενα χρονικά πλαίσια, είναι μια επιστολή χωρίς ημερομηνία, που υπογράφει ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών της Σλοβενίας.

Σημειώνουμε ότι η ημερομηνία ενός εγγράφου και μάλιστα δηλωτικού και/ή βεβαιωτικού θα πρέπει κατά κανόνα να θεωρείται ουσιώδους σημασίας, δεδομένου ότι η ημερομηνία υπογραφής του σχετίζεται άμεσα με θέματα που αφορούν τη γνησιότητα και/ή εγκυρότητα του εγγράφου όπως π.χ. την αρμοδιότητα ή ακόμα και τη νομική ικανότητα του προσώπου που υπογράφει κατά το συγκεκριμένο χρόνο.

Όσα άλλα έχουν τεθεί ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και έχουν περιέλθει σε γνώση της Αναθέτουσας Αρχής αναφορικά με το εν λόγω έργο δεν μπορούν βεβαίως να αποτελέσουν αντικείμενο δικής μας εξέτασης, αλλά δεν θα πρέπει να αγνοηθούν ή να διαφύγουν της προσοχής της Αναθέτουσας Αρχής δεδομένου ότι ουσιαστικά αντικείμενο της περαιτέρω έρευνας είναι το ίδιο το έργο και όχι απλά η ημερομηνία της υποβληθείσας βεβαίωσης. Η απουσία της ημερομηνίας αποτελεί το κενό το οποίο επιβάλλει την ανάγκη περαιτέρω δέουσας έρευνας αναφορικά με το έργο.

Μετά τα ως άνω ευρήματά μας αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η Προσφυγή αρ. 33/2013 επιτυγχάνει και η προσβαλλομένη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ακυρώνεται.